

Vorplanung, Variantenbeschreibung Bereich 5 Wiesenstraße Bereich Wiesencenter

	Variante 1 - 1 Fahrstreifen in Richtung Angerkreuzung im Bereich Wiesencenter	Variante 2 - 2 Fahrstreifen in Richtung Angerkreuzung im Bereich Wiesencenter	Anmerkungen
Kriterien			
MIV			
Leistungsfähigkeit / Verkehrsorganisation	geringe Leistungsfähigkeit bei Rückstauereignissen	bessere Leistungsfähigkeit bei Rückstau ausgehend vom Fürstengraben (ca. 140 m längere Zweistreifigkeit) Der Fahrzeugführer muss sich jedoch frühzeitig (unmittelbar nach der Haltestelle Jena Saaleufer) ohne Blick auf die Kreuzung für einen Fahrstreifen entscheiden um einen positiven Effekt für die Leistungsfähigkeit zu bewirken.	Die vorliegende HBS-Berechnung berücksichtigt losgelöst die Angerkreuzung. Ein möglicher Rückstau vom Fürstengraben konnte nicht in die Berechnung einfließen. Die aus der HBS-Berechnung für die Angerkreuzung vorgegebenen Rückstaulängen werden in beiden Varianten übererfüllt.
Verkehrssicherheit	Schleppkurve für den einen Fahrstreifen besser, Verständlichkeit der Verkehrssituation im Kurvenbereich besser	Schleppkurven im Kurvenbereich werden noch erfüllt, in Verbindung mit den Mittelinseln, späten Fahrstreifenwechseln und querenden Fuß und Radfahrern könnten Konflikte entstehen	
Fußgänger			
Gehwegangebot	bis auf die Verflechtungsbereiche mit dem Radverkehr durchgängiger separater Gehweg	geringeres Gehwegangebot, da eine Teilung der Flächen mit dem Radverkehr (gem. Geh/Radweg) auf insgesamt ca. 120 m erforderlich ist	
Querungsangebote	bessere Querungsmöglichkeit aufgrund der Einstreifigkeit und der großzügigeren Mittelinsel	Querung erfolgt über 2 separate Mittelinseln, insbesondere bei Rückstau schlechtere Sichtbeziehungen, Querung erfolgt im Bereich des gem. Geh/Radweges somit Querung in den fahrenden Radverkehr welcher zudem geringe Breiten aufweist	
Radverkehr			
Flächenangebot	bis auf die Verflechtungsbereiche mit den Gehwegen durchgängiger separater Radweg	geringeres Flächenangebot da Führung auf Radfahrstreifen und gem. Geh/Radweg	
Funktionalität	einheitliche Führungsform großzügige Querungsmöglichkeit	häufigere Änderung der Führungsform Querungsinsel nur in Mindestmaß Konflikte mit Fußgängern auf gem. Geh/Radweg da im Bereich des Wiesencenters mit dann höheren Verkehrsteilnehmern	
Beeinträchtigt. Dritter			
Grunderwerb	nicht erforderlich	nicht vorgesehen	
Zufahrten (Anbindungen)	ohne Auswirkungen	ohne Auswirkungen	
Neupflanzungen	mehr Neupflanzungen möglich, da im Mittelstreifen mehr Bäume angeordnet werden können	weniger Neupflanzungen möglich	Die Fällung von Bäumen ist nicht erforderlich
ohne Bewertung			keine relevanten Unterschiede, keine sinnvolle Bewertung möglich
Bewertung gut	günstigere Bewertung als Alternativvarianten		günstigere Bewertung als die Alternativvarianten
3 Punkte	6 x 3 =18	1 x 3 =3	
Bewertung befriedigend	mit ungünstigerer Bewertung		mit ungünstigerer Bewertung, schlechter gegenüber Bestvariante
2 Punkte	1 x 2 =2	6 x 2 =12	
Bewertung negativ	mit deutlich ungünstigerer Bewertung		mit deutlich ungünstigerer Bewertung, deutlich schlechter als Bestvariante
1 Punkt	0 x 1 = 0	0 x 1 = 0	
Summe	20 Punkte	15 Punkte	