

Vorplanung, Variantenvergleich Bereich 1 Am Anger von Käthe-Kollwitz-Straße bis Lutherplatz

	Variante 1 - Knotenpunkthöhe Am Anger moderat anheben, Stützwand vor Haus 26 erhalten	Variante 2 - Anhebung Knotenpunkt Am Anger um ca. 1m, Entfall Stützwand vor Haus 26	Anmerkungen
Kriterien			
MIV			
Leistungsfähigkeit nach HBS	ohne Einschränkungen	ohne Einschränkungen	
Verkehrsorganisation	Klar erkennbare Linienführung Ausfahrt von Parkplatz Haus 26/Feuerwehr in südliche Richtung nicht mehr möglich	Klar erkennbare Linienführung Ausfahrt von Parkplatz Haus 26/Feuerwehr in südliche Richtung nicht mehr möglich Kreuzungsarm Wiesenstraße künftig ca. 3,7 % Längsneigung	
Verkehrssicherheit	Strikte Trennung motorisierter Verkehr und FG/Radf. auf Westseite und über weite Strecken auf Ostseite durch Grünstreifen bzw. vorh. Stützwand. Zusätzliche Querungshilfe für Fußgänger	Strikte Trennung motorisierter Verkehr und FG/Radf. auf Westseite durch Grünstreifen Zusätzliche Querungshilfe für Fußgänger	
Fußgänger			
Gehwegangebot	durchgängiges Gehwegangebot auf beiden Seiten auf gemeinsamen Geh-Radweg bzw. Mischverkehrsfläche auf Ostseite über Rampe zur Angerkreuzung	durchgängiges Gehwegangebot auf beiden Seiten, auf Westseite auf gemeinsamen Geh-Radweg bzw. Mischverkehrsfläche, auf Ostseite auf separatem Gehweg	
Querungsangebote	LSA-gesichert an den Knoten-LSA Zusätzliche Querungshilfe für Fußgänger in der Mitte	LSA-gesichert an den Knoten-LSA Zusätzliche Querungshilfe für Fußgänger in der Mitte	
Radverkehr			
Funktionalität	durchgängiges Radwegangebot auf Westseite auf gemeinsamen Geh-Radweg bzw. Mischverkehrsfläche auf Ostseite über Rampe zur Angerkreuzung bzw. nördlich Zufahrt Parkplatz Haus 26 in Verkehr auf der Fahrbahn einfädeln	durchgängiges Radwegangebot auf Westseite auf gemeinsamen Geh-Radweg bzw. Mischverkehrsfläche auf Ostseite separater Radweg bis Zufahrt Parkplatz Haus 26, danach in nördliche Richtung in Verkehr auf der Fahrbahn einfädeln, durch Höhengleichheit besser möglich	
Beeinträchtigt, Dritter			
Grunderwerb	ggf. im Bereich Parkplatz südöstlich Knoten Lutherplatz	ggf. im Bereich Parkplatz südöstlich Knoten Lutherplatz	
Anpassung an Bebauung	Erfordernis von Rampen bzw. Stützkonstruktionen zu Bebauung bzw. zur Zuwegung zu Bebauungen (auch gepl. Hörsaalzentrum Inselplatz)	Bessere Übersichtlichkeit durch Wegfall von Konstruktionen zur Überwindung von Höhenunterschieden (auch zur angrenzenden Bebauung an allen 4 Kreuzungsquadranten an der Angerkreuzung)	
Zufahrten (Anbindungen)	Ausfahrt von Parkplatz Haus 26/Feuerwehr in südliche Richtung nicht mehr möglich Ggf. über Rampe zur Wiesenstraße Zufahrt zu Parkplatz Gerbergasse gegenüber Feuerwehr aus südlicher Richtung nicht mehr möglich.	Ausfahrt von Parkplatz Haus 26/Feuerwehr in südliche Richtung nicht mehr möglich Ggf. über Rampe zur Wiesenstraße Zufahrt zu Parkplatz Gerbergasse gegenüber Feuerwehr aus südlicher Richtung nicht mehr möglich.	

	Variante 1 - Knotenpunkthöhe Am Anger moderat anheben, Stützwand vor Haus 26 erhalten	Variante 2 - Anhebung Knotenpunkt Am Anger um ca. 1m, Entfall Stützwand vor Haus 26	Anmerkungen
ruhender Verkehr	Wegfall von Stellflächen auf Parkplatz Gerbergasse gegenüber Feuerwehr, Ausfahrt von Parkplatz Haus 26 nur noch in nördliche Richtung möglich	Wegfall von Stellflächen auf Parkplatz Gerbergasse gegenüber Feuerwehr, Ausfahrt von Parkplatz Haus 26 nur noch in nördliche Richtung möglich	
Umweltverträglichkeit Baumerhalt Neupflanzungen	Platanen nördlich der Angerkreuzung können bis auf 3 kleinere Bäume im Bereich der Neuen Rampe erhalten bleiben, Fortführung der Platanenreihe auf der Westseite im geplanten Grünstreifen in nördliche Richtung möglich	Platanen nördlich der Angerkreuzung können alle erhalten bleiben, Durch Anhebung der Kreuzung ggf. auch Erhalt der Linden am südöstlichen Sektor der Kreuzung Anger möglich Fortführung der Platanenreihe auf der Westseite im geplanten Grünstreifen in nördliche Richtung möglich	
Eingriffe in Denkmalrecht	SW kann teilweise erhalten bleiben, Errichtung Rampe	SW entfällt, auf alten Dokumenten ist die Höhe vor dem Gebäude 26 allerdings auch durchgängig in einer Höhe abgebildet (ohne Stützwand) d.h. die Stützwand steht nicht unter Denkmalschutz	
Eingriffe in VU-Trassen	Anpassungen erforderlich	Anpassungen erforderlich, teilweise deutliche Erhöhung der Überdeckung/Verlegetiefe	
Technologische Aspekte	gemäß Realisierungstechnologie	Durch Änderung der Höhenlage im Kreuzungsbereich ggf. höhere Aufwendungen/Umleitungen bzgl. Verkehrsführung während Bauzeit	

ohne Bewertung		keine relevanten Unterschiede, keine sinnvolle Bewertung möglich
Bewertung gut	günstigere Bewertung als Alternativvarianten	günstigere Bewertung als die Alternativvarianten
3 Punkte	1 x 3 = 3	4 x 3 = 12
Bewertung befriedigend	mit ungünstigerer Bewertung	mit ungünstigerer Bewertung, schlechter gegenüber Bestvariante
2 Punkte	11 x 2 = 22	6 x 2 = 12
Bewertung negativ	mit deutlich ungünstigerer Bewertung	mit deutlich ungünstigerer Bewertung, deutlich schlechter als Bestvariante
1 Punkt	0 x 1 = 0	2 x 1 = 2
Summe	25 Punkte	26 Punkte